

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., diez (10) de junio dos mil veintiuno (2021)

Juez	:	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente	:	1100133430642019-00200-00
Accionante	:	GONZALO SUÁREZ MALDONADO Y OTROS
Accionado	:	CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S. INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI
Asunto	:	Acepta llamamiento en garantía

REPARACIÓN DIRECTA  
ACEPTA LLAMAMIENTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** a la sociedad **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**<sup>1</sup>

ANTECEDENTES

Los señores Gonzalo Suárez Maldonado, Gloria Estela Suárez Rey, Julián Ferney Suárez Rey y Néstor Arbey Suárez Rey, por medio de apoderado judicial y a través del medio de control de reparación directa, interpusieron demanda en contra de la **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, con la finalidad que se les declare administrativamente responsables por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 7 de noviembre de 2016 en el kilómetro 44+060 de la vía Bogotá-Villavicencio.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 13 de diciembre de 2019, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma (fls.61-74)

El 22 de julio de 2021, el apoderado de la parte demandada **ANI** llamó en garantía a **COVIANDES S.A.S.**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Correo de notificaciones: [correspondencia@coviandes.com](mailto:correspondencia@coviandes.com).

<sup>2</sup> Fls.100-103.

La solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la **ANI**, señala que, el Instituto Nacional de Vías subrogó al Instituto Nacional de Concesiones – INCO (hoy Agencia Nacional de Infraestructura – ANI) el Contrato de Concesión 444 de 1994, celebrado con el Concesionario, Concesionaria Vial De Los Andes - Coviandes S.A.S., cuyo objeto es: *“el CONCESIONARIO se obliga a ejecutar por el sistema de concesión, según lo establecido en el artículo 32, numeral 4o de la ley 8o de 1993, realizar por el sistema de concesión los estudios, diseños definitivos, las obras de rehabilitación, de construcción, la operación y mantenimiento del sector de Santafe de Bogotá – Cáqueza - km 55+000 y el mantenimiento y operación del sector km 55+000 – Villavicencio. Las actividades incluidas para cumplir el objeto del contrato son: Estudios y diseños finales, financiación, construcción, suministro, instalación, montaje y prueba de los equipos, puesta en funcionamiento y operación del proyecto, las cuales deben hacerse en un todo de acuerdo con las condiciones, términos, alcances y obligaciones establecidas en este documento y en el pliego de Condiciones de la licitación pública No 066 -93.”*

En este sentido, la obligación de la **ANI** es ejercer dirección, control y vigilancia sobre la actividad del CONCESIONARIO VIAL DE LOS ANDES COVIANDES S.A.S, más no la de ejecutar obras.

De otra parte, en el mismo Contrato de Concesión No. 444 de 1994 y su adicional No. 1 de 2010, se determinó que en caso de daños a terceros es el contratista el que debe responder con su propio patrimonio. Por lo que en dicho contrato se estableció la obligación para el Concesionario de constituir una póliza o amparo de responsabilidad civil extracontractual para mantener indemne por cualquier concepto a la Entidad frente a las acciones, reclamaciones o demandas de cualquier naturaleza derivadas de daño y/o perjuicio causados a propiedades a la vida o integridad personal de terceros. Lo anterior, de conformidad con lo estipulado en la cláusula 6, y 10 del referido adicional No. 1.

Advirtió que el adicional No 1 de 2010, transformó el Contrato de Concesión No 444 de 1994 de un Contrato de Concesión de primera generación a un Contrato de Concesión de 3 generación, el cual tiene como característica el traslado de responsabilidad de la nación al concesionario, con la finalidad de aumentar los ingresos por este último, y es de esta forma que se constituyen pólizas de cumplimiento para amparar los daños extracontractuales en los que se vea inmersa la nación.

Afirmó que por la naturaleza del Contrato de Concesión, es evidente que se encuentra en cabeza del concesionario, entre otras obligaciones, el estudio y diseños definitivos, construcción, mejoramiento, operación y mantenimiento del proyecto vial, aspectos sobre los cuales la Entidad concedente no tiene incidencia alguna, en primer lugar, en virtud de su objeto y en segundo lugar al alcance del Contrato.

En este sentido, es importante tener en cuenta al momento de proferir sentencia, que los alcances que tiene la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** en calidad de Entidad concedente son de carácter netamente negocial, es decir, está atada a lo que se encuentra pactado en el acuerdo.

Con la solicitud de llamamiento en garantía fue aportado Contrato de Concesión No. 444 de 1994 y su adicional No. 1 de 2010. Además del certificado de existencia y representación legal de la sociedad **COVIANDES S.A.S.**<sup>3</sup>

### CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437, respecto al llamamiento en garantía, establece:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.” (Se resalta)*

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibídem* establece:

*“Artículo 172. Traslado de la demanda. De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.” (Subraya el Despacho).*

Así también, de conformidad con el pronunciamiento<sup>4</sup> del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente No. 11001-33-35-2013-176-00, la Corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

<sup>3</sup> Fls.11-17 c. llamamiento 2.

<sup>4</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Providencia del 10 de julio de 2014 del Radicado No. 11001-33-35-015-2013-176-00 Magistrado Ponente: Doctor Samuel José Ramírez Poveda.

*“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil<sup>5</sup> ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:*

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.*
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.*
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”*

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada exista una relación de orden legal o **contractual** que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto se evidencia que la demanda persigue que se declare administrativamente responsables a la **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 7 de noviembre de 2016 en el kilómetro 44+060 de la vía Bogotá-Villavicencio.

Para demostrar la relación contractual entre la **ANI** y **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, aportó el contrato de Concesión No. 444 de 1994 y su adicional No. 1 de 2010.

En consecuencia al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizada por la **ANI** a la sociedad **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la Ley 1437, el despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

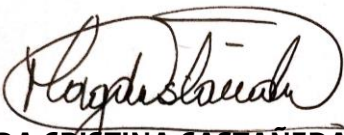
**PRIMERO.** Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, fue legalmente notificada, y que oportunamente efectuó el llamamiento en garantía, como consta a folios 100-103.

**SEGUNDO. ACEPTAR** el llamamiento en garantía que la demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** hace a la sociedad **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**

**TERCERO. NOTIFICAR** de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el expediente quedará en Secretaría del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

**CUARTO.** De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la Ley 1437, la llamada en garantía dispondrá del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**  
**(5)**

CASZ